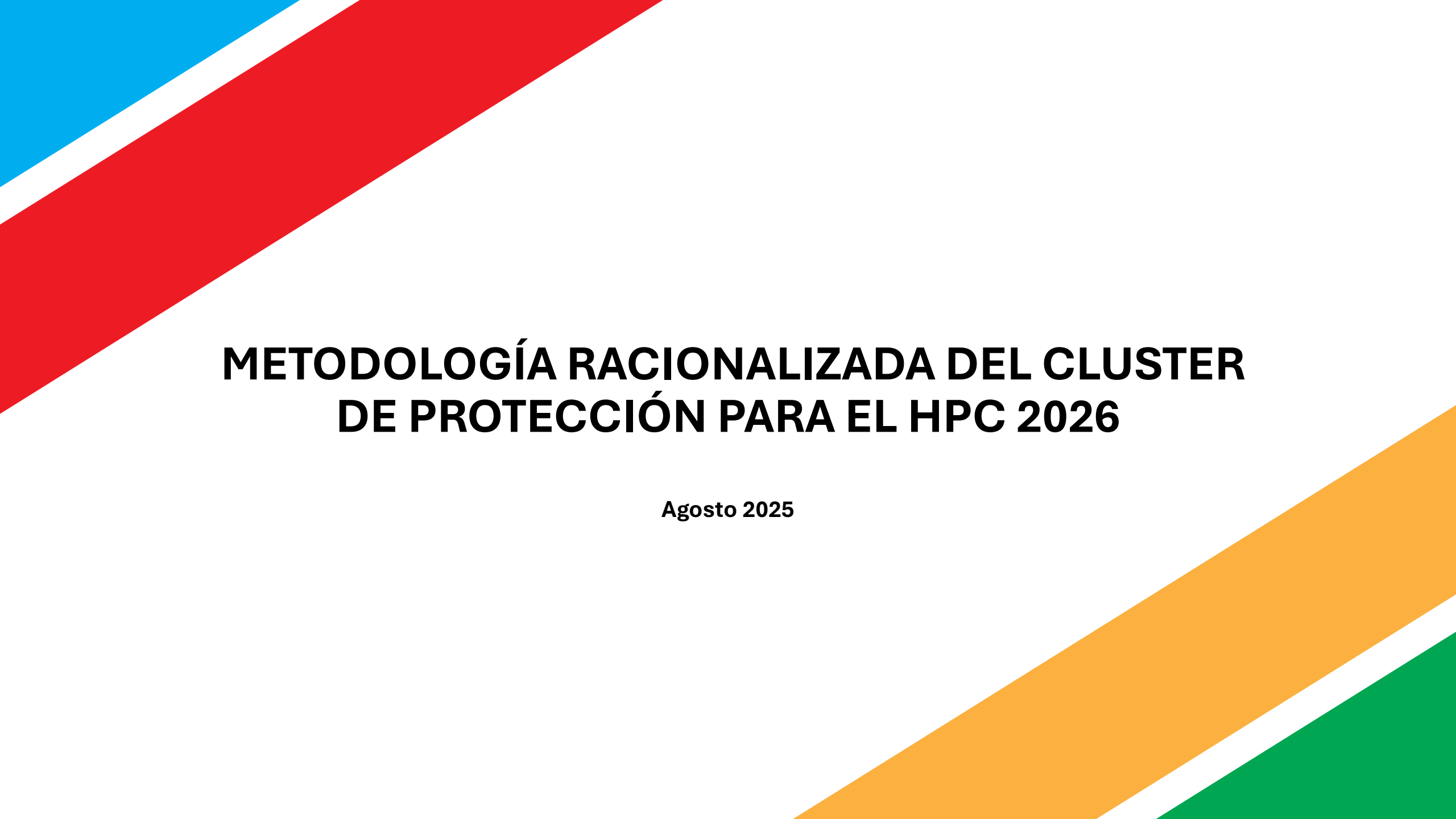




METODOLOGÍA RACIONALIZADA DEL CLUSTER DE PROTECCIÓN PARA EL HPC 2026

Agosto 2025

ENFOQUE RACIONALIZADO

POR QUÉ UN ENFOQUE RACIONALIZADO

*A nivel global: simplificar el sistema existente de 11 clusters y 4 Áreas de Responsabilidad (AoR) a 8 clusters: Clúster de Educación, Clúster de Seguridad Alimentaria, Clúster de Salud, Clúster de Tierra y Refugio (Refugio + Coordinación de Campamentos y Gestión de Campamentos + Casa, Tierra y Propiedades), Clúster de Nutrición, **Clúster de Protección**, Clúster de Servicios (Telecomunicaciones de Emergencia + Logística), y Clúster WASH.*

*Las agencias implicadas en los clusters existentes y los AdR deben acordar los futuros acuerdos de CLA, [...] Los líderes de los AdR deben considerar la posibilidad de ceder capacidad a la Agencia Líder del Cluster de Protección para ayudar en la **transición de AdR separados a un Cluster de Protección integrado**.*

-
- Mientras que las ALC está debatiendo actualmente los acuerdos, el GPC y las AdRs globales han acordado **un enfoque común para HPC 2026**.
 - El enfoque racionalizado tiene por objeto ofrecer **un mapa consolidado de la severidad de las necesidades, el PiN, el objetivo y la solicitud de financiación**, garantizando al mismo tiempo la **identificación de las necesidades de financiación de las AdR**.
 - El desarrollo del **enfoque racionalizado HPC 2026 está en curso**. El seminario web de hoy contribuye a su finalización, prevista para finales de agosto.

HRP 2026: Enfoque de la OCHA

ASPECTOS DESTACADOS

- **CdP** | *HPC 2026 garantizará que **prevenir y abordar el impacto de los riesgos de protección** sea un objetivo colectivo central. Esto requiere que los Equipos Humanitarios de País (EHP) comprendan cómo estos riesgos de protección están impulsando o exacerbando las necesidades y adaptando su respuesta intersectorial para mitigarlos.*
- **ALCANCE** | *[...] cuatro choques "centrales" deberían ser la base de HPC 2026. **a. Conflictos, violencia, coacción y privación deliberada.** b. Catástrofes naturales/ crisis climáticas/geológicas. c. Epidemias. d. Plagas y enfermedades de plantas y animales.*
- **SEVERIDAD DE LAS NECESIDADES** | *Dada la drástica reducción de los recursos humanitarios disponibles, será imperativo garantizar que el HPC 2026 oriente las respuestas colectivas multisectoriales hacia los lugares donde las necesidades humanitarias y **los riesgos de protección son más graves (referencia al PAF incluida).***
- **SEVERIDAD INTERSECTORIAL** | *Se dará prioridad a los indicadores de resultados del JIAF para la recopilación de datos, con el fin de garantizar una base mínima de pruebas colectivas para el análisis de la gravedad y, **en particular, para construir la base de pruebas relativas a los riesgos de protección.***
- **PERSONAS DESTINATARIAS** | *La fórmula propuesta sería **Personas destinatarias = 100% PiN Intersectorial Fases 4 + 5 Y máx. 50% PiN Intersectorial Fase 3.***
- **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS** | *Por lo tanto, se propone que HPC 2026 utilice OE estandarizados: OE1 - Salvar vidas y aliviar el sufrimiento, **OE2 - Proteger la seguridad y los derechos**, OE3 - Mantener vidas y medios de subsistencia.*
- **NECESIDAD FINANCIERA** | ***Personas destinatarias en 2026 x coste total \$ por persona 2025***



HRP 2026: CLUSTER CONTRIBUTION

Diálogo en curso con OCHA para la revisión del HPC. Aunque todavía se está debatiendo la racionalización del HPC, el GPC ha acordado una consulta más coherente por parte de OCHA durante el HPC sobre:

1. ALCANCE

- En el JIAF, el alcance viene definido por las crisis. La **gravedad de los riesgos de protección** es fundamental.
- Para alinearse con la definición de crisis del JIAF, **debe considerarse la gravedad de los riesgos que están relacionados con el conflicto o que tienen un impacto sistémico** en la población (ej. ataques a civiles)
- La OCHA debería colaborar con el PC en el **uso de la evaluación de la gravedad de los riesgos de protección** y las conclusiones críticas de los PAUs.

2. SEVERIDAD DE PROTECCIÓN Y PIN

- El Cluster de Protección ha introducido una metodología racionalizada para ofrecer un mapa consolidado de la severidad de las necesidades, el PIN, la población meta y la solicitud de financiación, que permite los respectivos niveles de severidad, las cifras de PIN, la población meta y las necesidades de financiación de las AdR.

3. SEVERIDAD INTERSECTORIAL

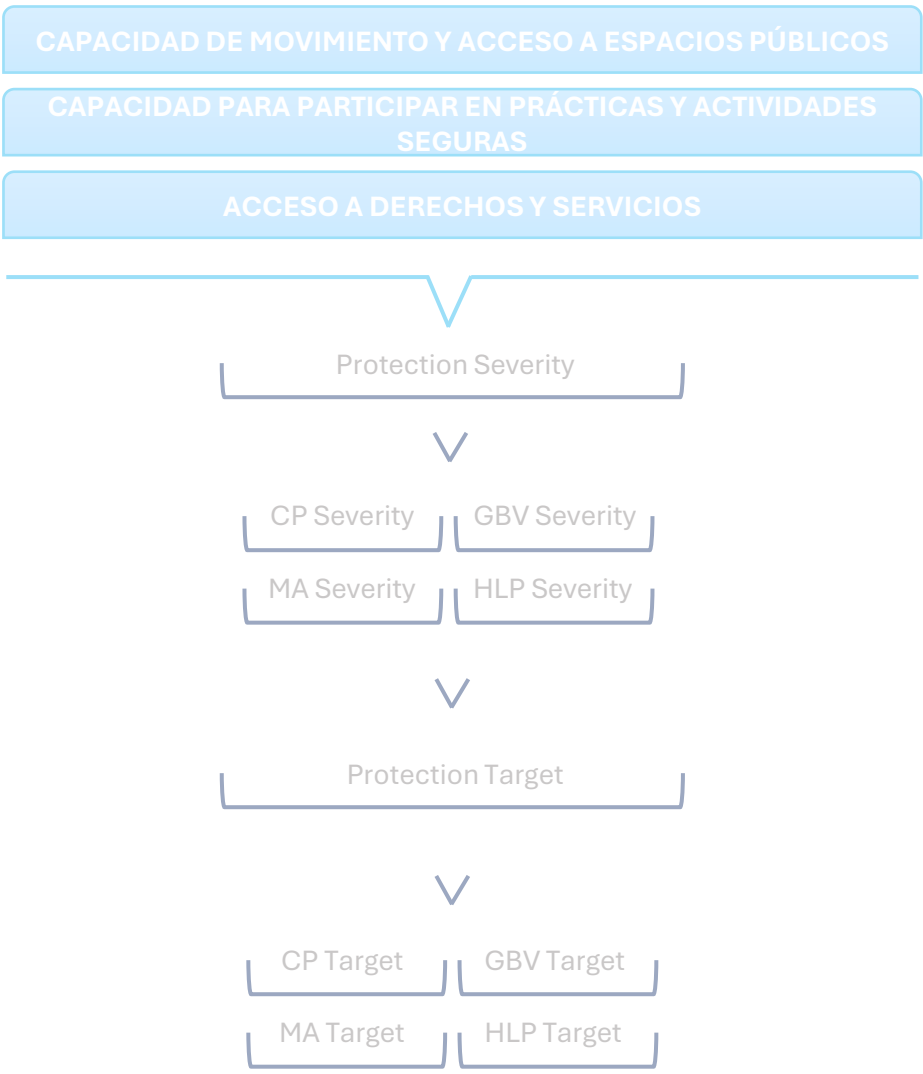
- En la **severidad intersectorial deben utilizarse los indicadores de resultados sobre IHL/IHRL**. De acuerdo con la metodología del JIAF, la OCHA debe comprometerse con los PC a **utilizar la severidad de los riesgos de protección** según la herramienta introducida en 2024. Operaciones se pondrá en contacto con el GPC para los cálculos.



ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES

ANÁLISIS DE NECESIDADES: Severidad y PIN

PILARES DE LAS NECESIDADES



1. Márco común de indicadores

- Utilizar los 6 - 10 indicadores comunes en los tres pilares de protección de las necesidades

Pueden definirse indicadores basados en el contexto que no excedan de 6-10 en total



2. Puntuación de la severidad

- Se mantienen tres herramientas (**HH, Área, Sin datos**) introducidas
- La severidad final viene determinada por
 - 1 Puntuación de severidad de los riesgos de protección**
 - 3 Puntuaciones de severidad específicas de cada pilar**
- Se mantiene la **regla del 20%** para determinar la severidad final

No aplique MÁX, sino PROMEDIO o PONDERADO



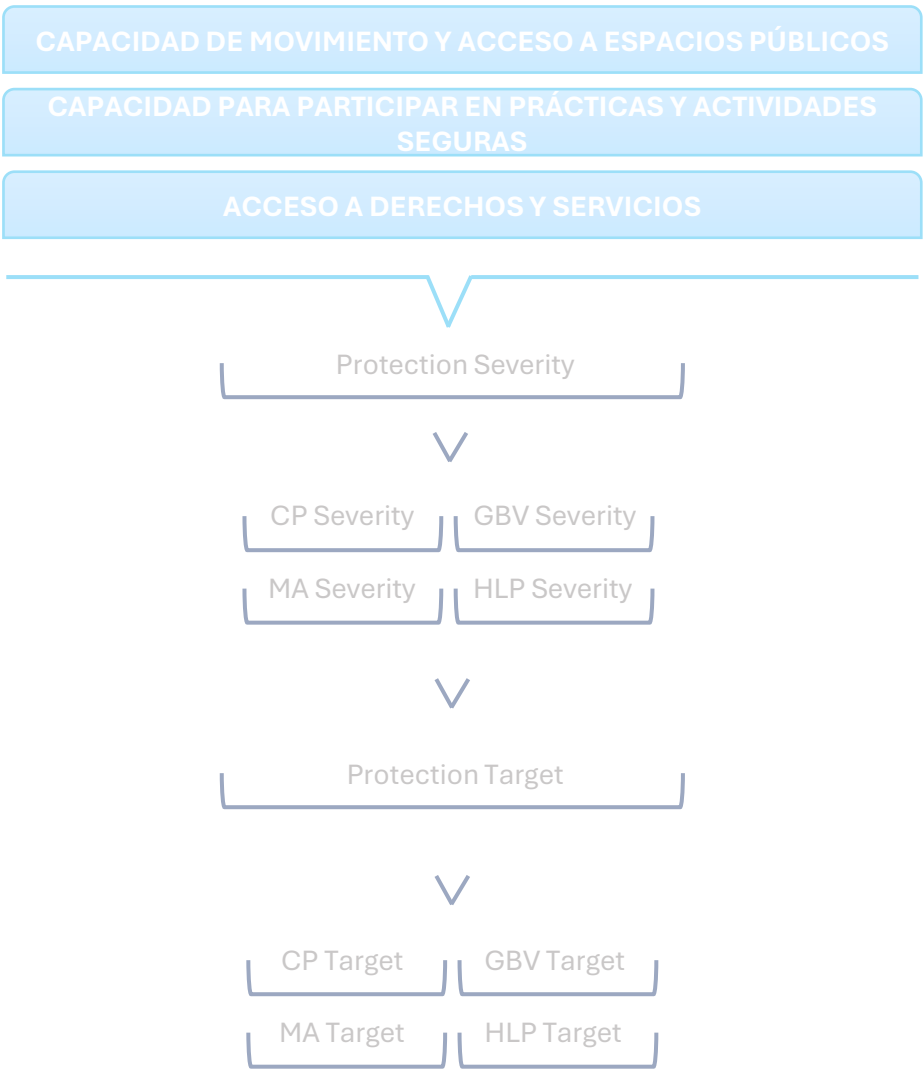
3. Estimación de personas necesitadas

- Estimación de las **personas expuestas a riesgos (PeR)** a partir de la base de referencia de la OCHA
- PIN:** % de gravedad en cada umbral (1 a 5) se aplica a PeR.
- PIN moderado y agudo
 - Moderado:** 100% de gravedad 3
 - Agudo:** 100% de la gravedad 4 y 5



ANÁLISIS DE NECESIDADES: Severidad y PIN

PILARES DE LAS NECESIDADES



1. Márco común de indicadores

- Core indicators include **AoR specific indicators**

2. Puntuación de la severidad y estimación del PIN

- La severidad por **zona geográfica** y **grupo de población** se calcula utilizando la misma metodología aplicada para la gravedad de la protección.
- PiN puede distribuirse por AoR utilizando **los indicadores específicos relevantes para cada AoR** dentro del respectivo pilar de necesidad.
- Aplicación de la regla del 20%.
- Las personas comprendidas en las severidades 3 a 5 son consideradas Personas Necesitadas (PiN) para la respectiva AdR.
- La severidad y el PIN de las AdR no pueden ser superiores a la protección.

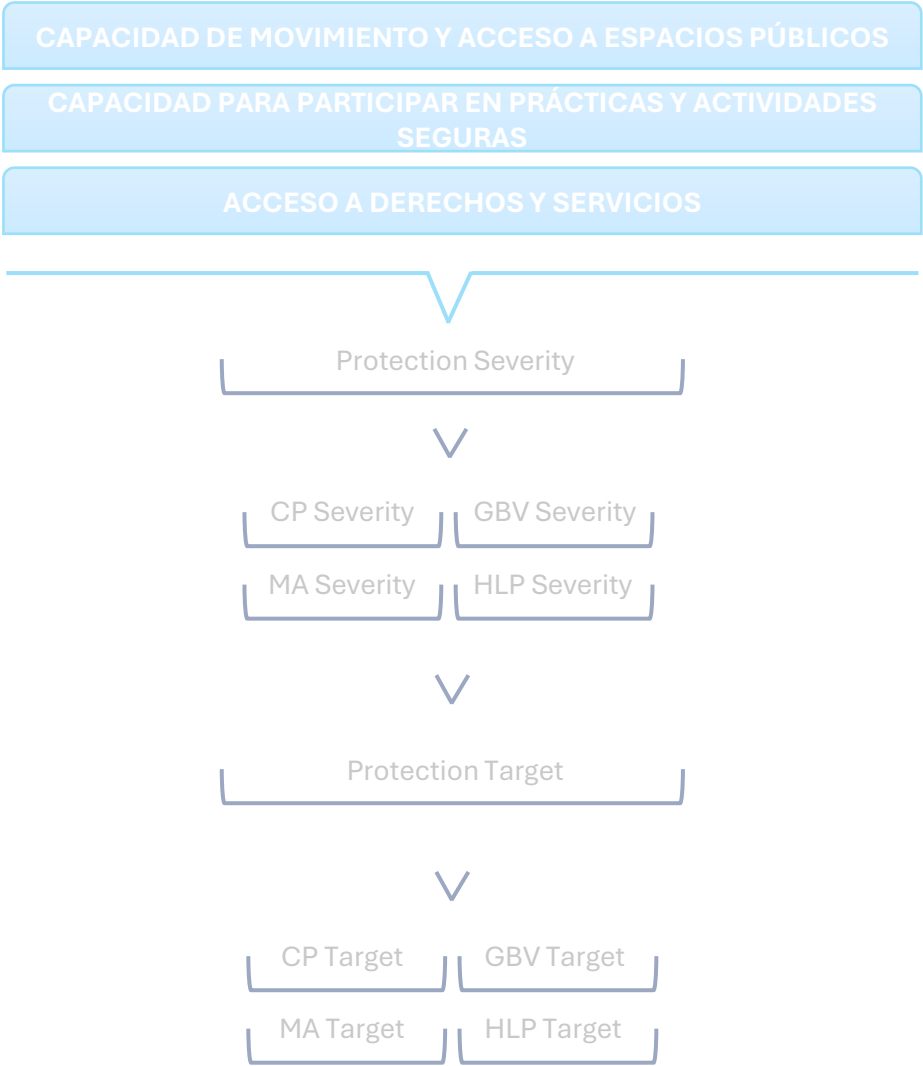
NEEDS ANALYSIS: Core Indicators

N	Areas	Indicators	Pillar of Need
1	ALL	% of households reporting changes on how they move around or access public spaces due to the presence of protection threats in the community in the last 3 months ► MSNA agreed core in 2026	Pillar 1
2	MA	Size and location of areas contaminated by explosive ordnance (defined as mines, cluster munitions, unexploded ordnance, abandoned ordnance, booby traps, improvised explosive devices and other devices).	Pillar 1
3	GBV CP	Over the past 3 months, how often, if ever, women, boys and girls of your household had to avoid areas of the community, such as markets and waterpoints, because of security concerns? What areas or places do they usually avoid due to security concerns? ► MSNA future core	Pillar 1
4	ALL CP GBV	% of HHs engaging in harmful coping mechanisms in the last 30 days ► MSNA future core	Pillar 2
5	ALL	% of households reporting difficulties in accessing resources, doing activities or making choices to meet their needs due to the presence of protection threats in the community in the last 3 months ► MSNA agreed core	Pillar 2
6	ALL	% of households reporting difficulties in participating in social interactions, activities or decisions due to the presence of protection threats in the community in the last 3 months. ► MSNA agreed core	Pillar 2
7	ALL	% of households reporting negative changes in the behavior of children in the last 3 months ► MSNA future core	Pillar 2
8	ALL	% of households reporting difficulties in accessing services due to the presence of protection threats in the community in the last 3 months ► MSNA agreed core	Pillar 3
9	ALL HLP	% of households reporting difficulties in accessing justice, legal services or legal documents due to the presence of protection threats in the community in the last 3 months ► MSNA agreed core	Pillar 3

CÁLCULO DE POBLACIÓN META

ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES: Cálculo de población meta

PILARES DE LAS NECESIDADES

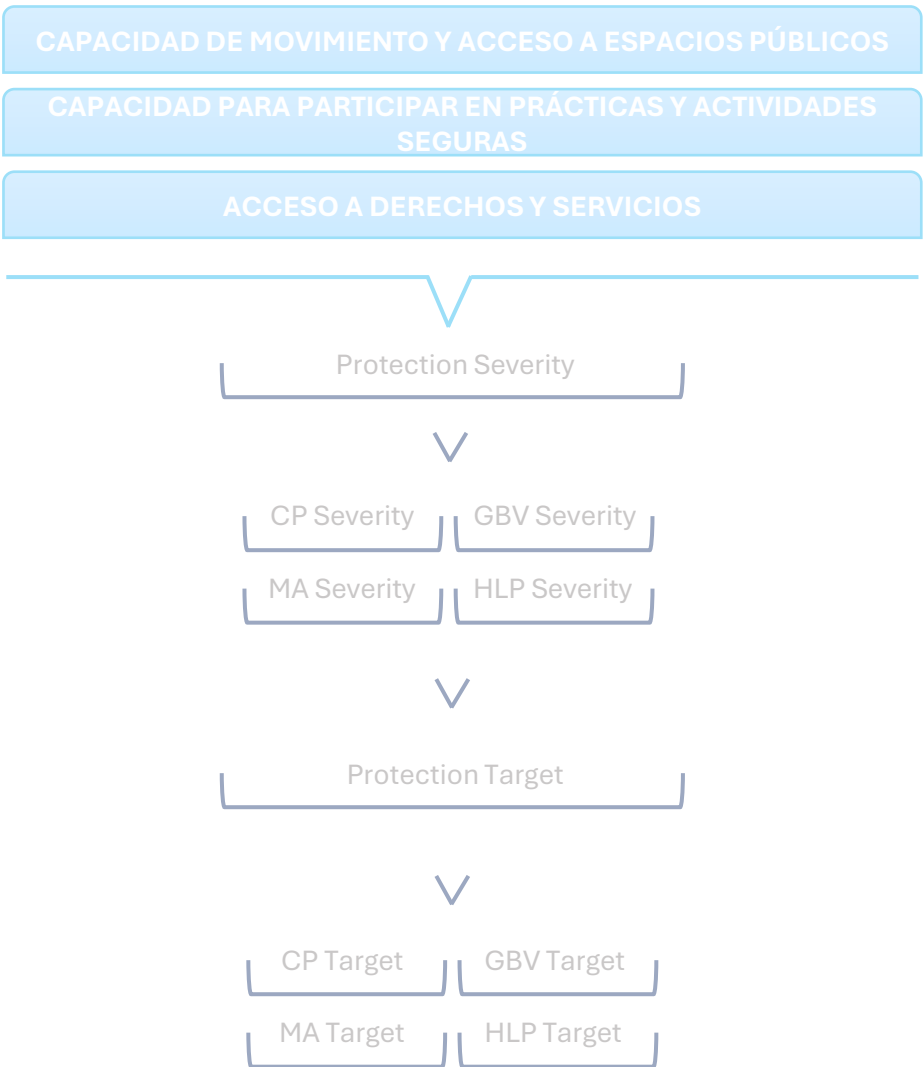


1. Población meta y tasa de cobertura

- **Estimación PiN desagregada por zona administrativa y grupo de población** como punto de partida.
- **-ÍNDICE DE CAPACIDAD DE RESPUESTA DE LA ZONA:** Coeficiente de cobertura basado en las puntuaciones asignadas (1-5) a los filtros operativos.
- **Nivel de gravedad:** Priorizar zonas con gravedad 3, 4 y 5.
- **Capacidad operativa:** Presencia de actores de protección.
- **Viabilidad de acceso:** Zonas en las que se puede prestar asistencia.
- **Capacidad de absorción:** Número de personas que pueden ser atendidas.
- **Alcance histórico:** Tendencias pasadas y potencial de ampliación.

ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES: Cálculo de población meta

PILARES DE LAS NECESIDADES



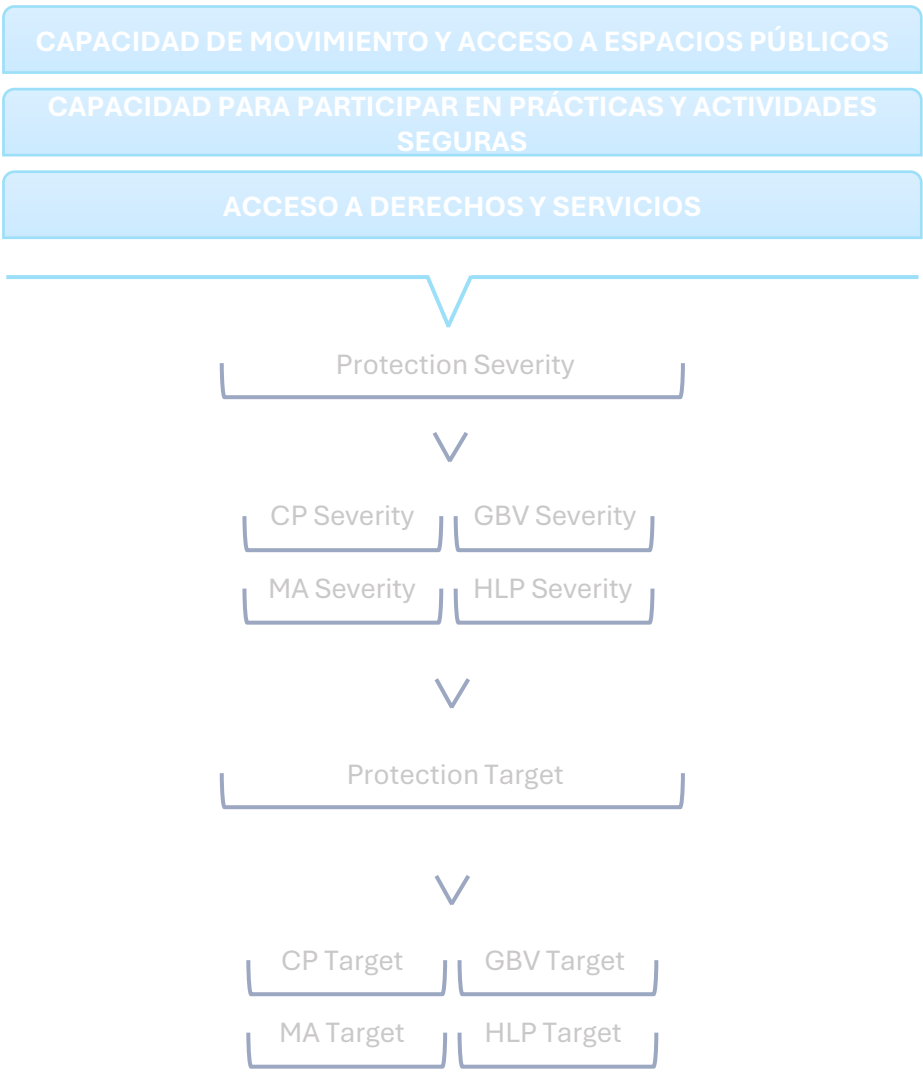
1. Población meta y tasa de cobertura

EJEMPLOS

- **Nivel de severidad:** Priorizar las zonas con gravedad 3, 4 y 5
EJEMPLO: 1 = 1, 5 = severidad 5 (dar prioridad a las zonas con una puntuación igual o superior a 3)
- **Capacidad operativa:** Presencia de actores de protección.
EJEMPLO: 1 = ningún socio presente, 3 = 1-2 socios que prestan servicios limitados, 5 = múltiples socios con diversos programas de protección.
- **Viabilidad del acceso:** Zonas en las que puede prestarse asistencia.
EJEMPLO: 1 = inaccesible, 3 = acceso irregular o remoto, 5 = acceso pleno y seguro para los agentes humanitarios.
- **Capacidad de absorción:** Número de personas que pueden ser atendidas.
EJEMPLO: 1 = servicios sobrecargados, 3 = instalaciones moderadas, necesitan apoyo adicional; 5 = infraestructura capaz con margen de ampliación.
- **Alcance histórico :** Tendencias pasadas y potencial de ampliación.
EJEMPLO: 1 = sin alcance previo, 3 = alcance parcial en años anteriores, 5 = alcance sostenido y efectivo en años anteriores.

ANÁLISIS DE LAS NECESIDADES: Cálculo de población meta

PILARES DE LAS NECESIDADES



1. Población meta y tasa de cobertura

- Una vez puntuadas, las zonas pueden agruparse de la siguiente manera para la **aplicación del índice de cobertura**:

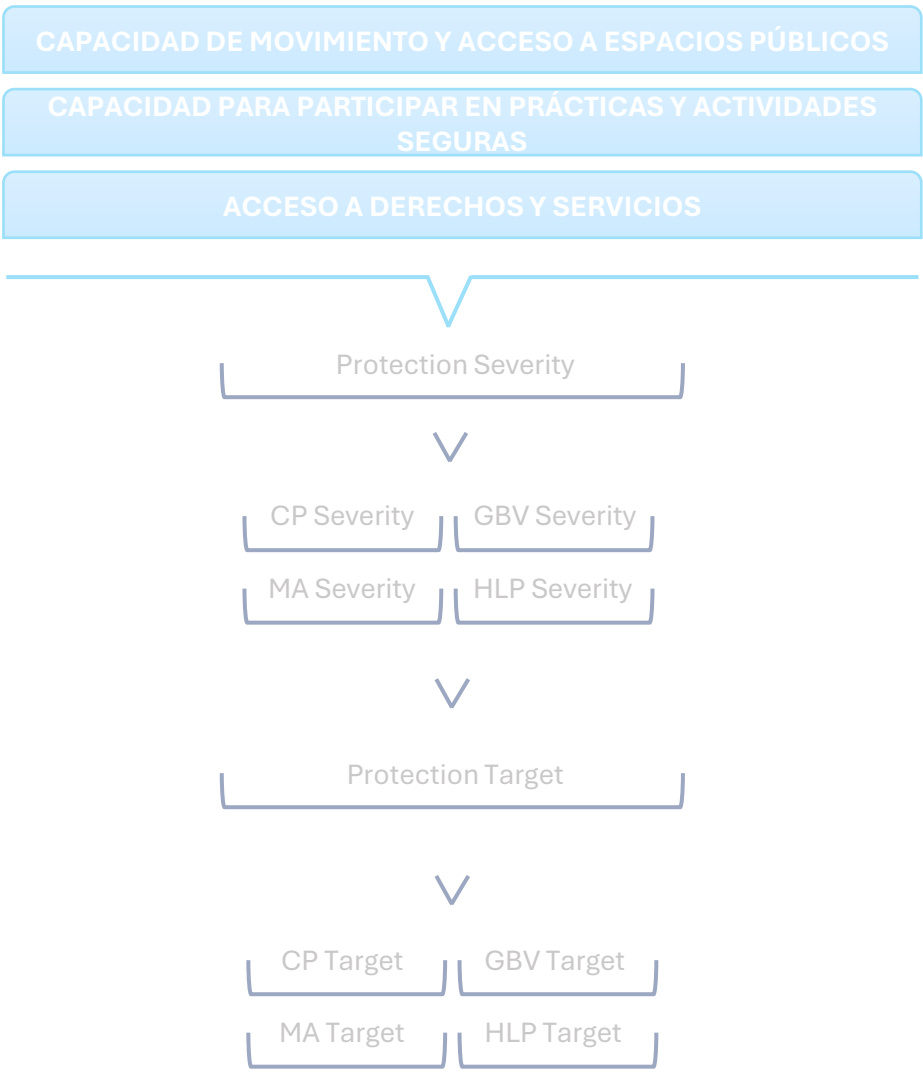
Composite Score	Suggested Coverage
20–25	70–80%
15–19	50–60%
< 15	≤ 40%

Location A (District X)		Location B (District Y)	
Severity	5	Severity	4
Operational Capacity (3 partners)	4	Operational Capacity (1 partner)	2
Access Feasibility (full access)	5	Access Feasibility (full once a month)	2
Absorptive Capacity (moderate)	4	Absorptive Capacity	2
Historical Reach	5	Historical Reach	2
Total Score = 23 ⇒ Coverage ratio = 75%		Total Score = 12 ⇒ Coverage ratio = 35%	

El objetivo puede desglosarse por **edad** (niños, adolescentes, adultos, personas mayores), **sexo** (hombres, mujeres) y **discapacidad**.

NEEDS ANALYSIS: AoRs targets setting

PILARES DE LAS NECESIDADES



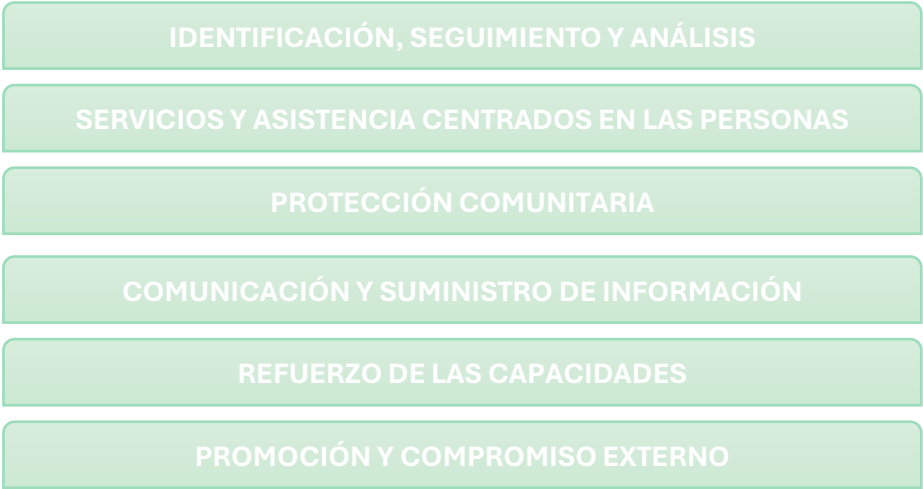
1. Población meta y tasa de cobertura

- Utilizar las **cifras PiN específicas de cada AdR por grupo de población y zona geográfica.**
- Aplicar a cada área de respuesta **los mismos 5 filtros operativos** pertinentes para la misma.
- Combinar las puntuaciones para crear **un Índice de Capacidad de Respuesta de Área** y aplicar un **porcentaje de cobertura adecuado al PiN de la AdR** en cada área.
- Sumar las cifras objetivo de cada área para obtener **la población meta a nivel nacional para cada AdR.**
- El objetivo de las AdR no puede ser superior a la protección.

PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA

PILARES DE LA RESPUESTA



CP Resp. GBV Resp. MA Resp. HLP Resp.

Armonización de **todas las actividades e indicadores** en un **marco de respuesta común**



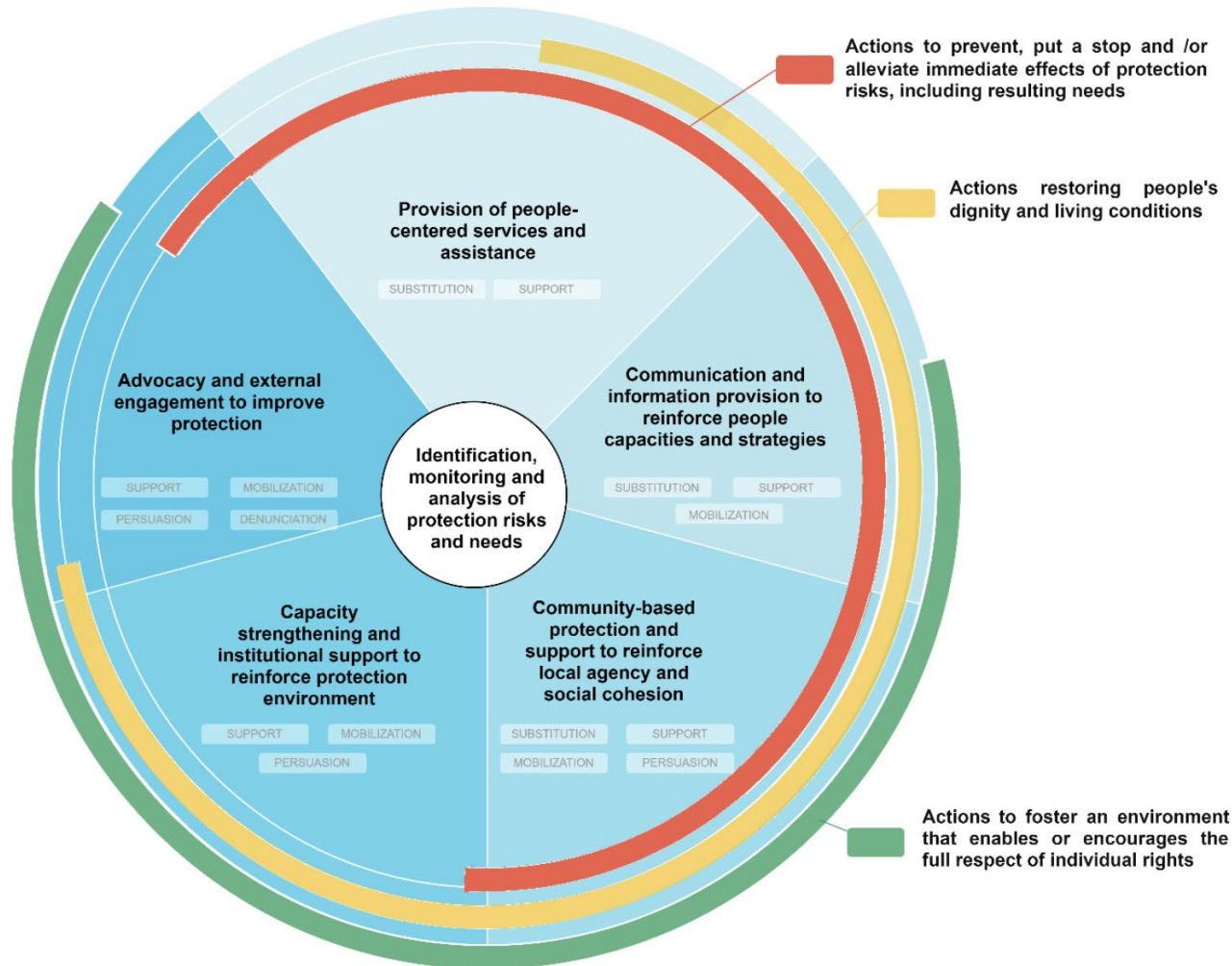
Protection Response Logframe



MARCO COMÚN DE RESPUESTA

- -El marco común incluye :
 - **Pilares** comunes de respuesta
 - **Modalidades de programación** comunes
 - **Actividades** comunes
 - **Indicadores** comunes
- Deben utilizarse para definir una planificación de la respuesta de protección, **que incluya objetivos, resultados, actividades e indicadores.**
- El marco proporciona asimismo *actividades detalladas, actividades e indicadores específicos de las AdR, unidades de análisis unificadas y desagregaciones sugeridas.*

PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA | Marco de respuesta



- **El análisis sistemático de la situación** desde el punto de vista de la protección es fundamental para la respuesta del Cluster de protección.
- La respuesta del Cluster de protección reúne las **principales modalidades de programación** para **abordar los riesgos de protección** prioritarios
- Pueden ser
 1. **Prevenir, poner fin y/o aliviar los efectos inmediatos de los riesgos de protección**, incluidas las necesidades resultantes,
 2. **Restablecer la dignidad y las condiciones de vida** de las personas y/o
 3. **Fomentar un entorno que permita o favorezca el pleno respeto de los derechos individuales**

PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA | Marco de respuesta

IDENTIFICATION, MONITORING AND ANALYSIS OF PROTECTION RISKS AND RESULTING NEEDS	PROVISION OF PEOPLE-CENTERED SERVICES AND ASSISTANCE	COMMUNITY-BASED PROTECTION AND SUPPORT TO REINFORCE LOCAL AGENCY AND SOCIAL COHESION
<i>Identify, monitor and analyze protection risks, and resulting needs to tailor responses for affected people and continually adjust based on changing circumstances.</i> - Protection monitoring - Protection assessments and consultations, including risks identification - Protection analysis, including prioritization of critical protection risks	<i>Promptly address the most pressing humanitarian needs, and actively contribute to prevent, mitigate and respond to the immediate effects of threats.</i> - Individual protection assistance, including protection case management, mediation as well as provision of various forms of assistance, including cash - Legal services (information, counseling, legal assistance) - Assistance and support to ensure safe spaces and environments - Referral to respond to protection risks and resulting needs, including protection desks - Coordination and support for intersectional safeguards in preparedness, contingency planning and response	<i>Empower and equip local communities to proactively reduce protection risks and strengthen their self-protection capacities.</i> - Community-based/led activities to prevent, reduce or address protection risks - Strengthened community self-protection through community-based/led protection planning and activities - Conflict/dispute resolution and social cohesion interventions - Establishment or strengthening of community mechanisms, including local structures and networks - Protection by presence
COMMUNICATION & PROVISION OF INFORMATION TO REINFORCE PEOPLE'S CAPACITIES AND STRATEGIES	CAPACITY STRENGTHENING AND INSTITUTIONAL SUPPORT TO REINFORCE THE PROTECTION ENVIRONMENT	ADVOCACY AND EXTERNAL ENGAGEMENT TO IMPROVE PROTECTION
<i>Guarantee critical information to individuals to understand and claim their rights and make informed decisions to cope with existing threats and their consequences.</i> - Rights awareness - Protection risks education and awareness - Awareness, information, communication and education campaigns to access rights and entitlements - Early warning systems	<i>Address critical capacity, skill and capability gaps exacerbating or enabling protection risks and resulting needs of affected people stemming from protection threats and their consequences.</i> - Capacity strengthening for local and national authorities, other actors responsible for adhering to laws and policies and protection service providers - Institutional and technical support on laws and policies - Training of frontline responders and protection actors - Training of other humanitarian actors and non-protection service providers	<i>Change drivers of protection risks (including behaviors, norms, policies, practices and laws) that cannot be fully addressed or mitigated through humanitarian protection response alone.</i> - Specific advocacy to strengthen protection through law and policy - Targeted private or public advocacy actions, strategies and campaigns - Advocacy and engagement for the realization of the Centrality of Protection, including integrating and mainstreaming protection into humanitarian response. - Mediation, negotiation and conflict resolution - Strengthening of advocacy and lobby efforts on protection



PLANIFICACIÓN DE LA RESPUESTA | Marco de respuesta

ACTIVIDADES POTENCIALES DE LOS SOCIOS



ACTIVIDAD

Creación, apoyo y adaptación de espacios o zonas seguros e inclusivos



INDICADORES

- Número de personas que reciben apoyo a través de lugares seguros e inclusivos establecidos y mantenidos para el bienestar de las personas
- Número de lugares y emplazamientos con seguridad, salvaguardias y protección adecuadas para las personas
- Número de ubicaciones de grupo seguras e inclusivas establecidas y mantenidas para el bienestar de las personas



MODALIDAD DE PROGRAMACIÓN

Asistencia y apoyo para garantizar espacios y entornos seguros



PILARES DE LA RESPUESTA

Prestación de servicios esenciales específicos y asistencia individual

Specific support for relocation to safe sites
Protection for homes and possessions left behind
Setting up separate lines/channels and places of distribution where cultural traditions limit women’s mobility in public spaces
Establishment of referral pathways and mechanisms
Establish or adapt physical spaces for group activities in line with minimum safety, accessibility, and inclusion standards.
Establish and equip Child-Friendly Spaces (CFS) or similar fixed safe spaces in line with minimum standards.
Deploy mobile teams to deliver structured group activities in mobile child-friendly settings (e.g., tents, buses, temporary setups).
Set up school-based or learning center-based spaces to host regular group activities (e.g., SEL clubs, resilience groups).
Adapt and use existing community centers or multipurpose halls to run inclusive, structured MHPSS and recreational programs.
Create or upgrade temporary learning or support centers in displacement settings to include child well-being activities.
Establish safe peer-support spaces for adolescents (in or out of school), especially in host communities or camps.
Coordinate with faith or cultural institutions to provide safe, structured activity spaces for children where culturally appropriate.
Set up safe, moderated online or hybrid platforms to reach children with structured psychosocial and developmental group content.
Support to safe spaces/women's centers
Fencing off and marking relevant areas affected by dangerous materials
Mapping and removal of chemicals, toxic waste, landmines, unexploded ordinances, and other dangerous materials is given priority in areas that are at risk of disasters.
Alternative arrangements for separated and unaccompanied children
Identification of safe and adequate alternative shelter for displaced population
Place child in foster care.
Place child in kinship care.
Place child under legal guardianship.
Assess the child’s needs and best interest, and identify a suitable family-based care arrangement (e.g., biological family, kinship care, or foster care).
Prepare the child and caregiver for placement through counseling, care planning, and pre-placement meetings.
Facilitate the placement and conduct structured follow-up visits to ensure the child’s safety, stability, and well-being in the new family setting.
Demobilize the child from an armed force or armed group, either through formal DDR processes or spontaneous release, ensuring safe separation procedures.
Explosive Ordnance Disposal (EOD) & Survey
Conducting security assessments of sites for return, local integration or settlement elsewhere in the country
Protection activities and support to camps and collective centres

RESPONSE PLANNING

PILARES DE LA RESPUESTA

IDENTIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y ANÁLISIS

SERVICIOS Y ASISTENCIA CENTRADOS EN LAS PERSONAS

PROTECCIÓN COMUNITARIA

COMUNICACIÓN Y SUMINISTRO DE INFORMACIÓN

REFUERZO DE LAS CAPACIDADES

PROMOCIÓN Y COMPROMISO EXTERNO

CP Resp.

GBV Resp.

MA Resp.

HLP Resp.

Armonización de **todas las actividades e indicadores** en un **marco de respuesta común**



Protection Response Logframe

1. Identificar los enfoques programáticos de los socios

- Mapear y revisar **las actividades y programas de los socios**.
- **Cotejarlos con las actividades comunes** del marco para garantizar una **definición basada en el contexto** de las modalidades de programación y los pilares de respuesta relacionados.

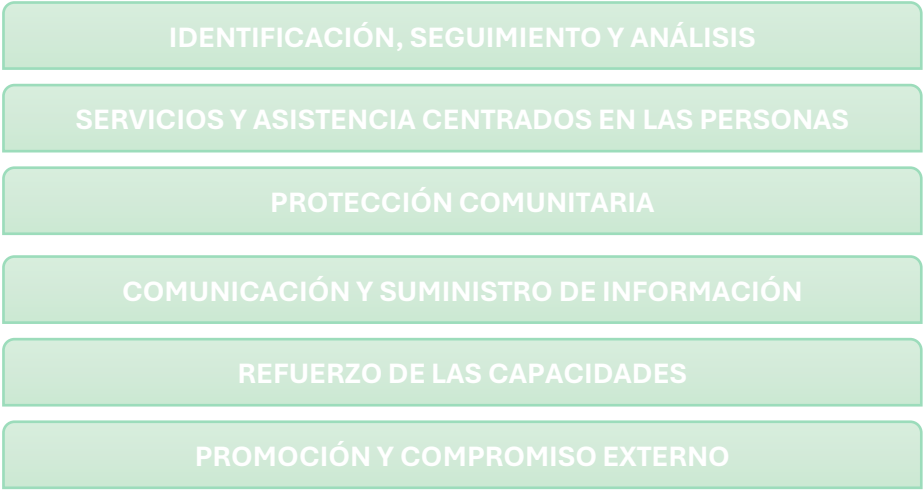
2. Alcance de la capacidad de respuesta

- Compartir el borrador de Marco Lógico, implicar a los socios y revisarlo **en función de la contribución real a la reducción de las necesidades**:
 - La **contribución de las actividades a la severidad geográfica** de las necesidades o, como mínimo, la contribución a la reducción de los riesgos.
 - Las **capacidades de ejecución**, incluidos el acceso, la experiencia y la presencia.
 - Cómo los indicadores comunes sugeridos pueden **medir el éxito** en la respuesta a las necesidades.



RESPONSE PLANNING

PILARES DE LA RESPUESTA



CP Resp. GBV Resp. MA Resp. HLP Resp.

Armonización de **todas las actividades e indicadores** en un **marco de respuesta común**



Protection Response Logframe



3. Definición del marco

- Utilizar los **indicadores comunes** asociados a la revisión final de las actividades comunes.
- Definir con los socios las modalidades más sencillas de elaboración de informes a partir **de las unidades comunes de análisis**.
- **Es necesario adaptar el lenguaje al contexto**
- **Los pilares y las modalidades de programación** pueden utilizarse para definir objetivos y resultados comunes.
- En el caso de que **los socios especializados (CP, GBV, MA, HLP)** quieran utilizar indicadores según sus propios marcos, alinearlos con los indicadores comunes correspondientes y discutir las modalidades de seguimiento.

SOLICITUD DE FINANCIACIÓN

SOLICITUD DE FINANCIACIÓN

- Estimación de la financiación basada en el **tamaño de la población meta** por **tipo de respuesta**, los **costes unitarios estándar** y los **costes operativos previstos**.
- Se sugiere basar el cálculo de costes en
 - **Actividades comunes**, útiles para armonizar el cálculo de costes
 - **Modalidades de programación** comunes, evitan una armonización compleja de las actividades.
- **Los costes unitarios estándar** se aplican a cada tipo de servicio. Suelen basarse en medias nacionales y reflejan el coste por individuo, hogar o actividad.
- La necesidad total de financiación se calcula multiplicando **el número de personas meta por el coste unitario respectivo de cada servicio**.
- La solicitud de financiación se revisa para comprobar su coherencia, viabilidad y alineación con la estrategia de respuesta global.
- Las solicitudes de financiación se consolidan en una única solicitud de grupo de protección, permitiendo al mismo tiempo el cálculo y la visibilidad de la financiación para las AdR.

PRÓXIMOS PASOS

NEXT STEPS

AGOSTO		Helpdesk GPC / GAOs para operaciones
MED. DE AGOSTO		Propuesta de la OCHA sobre el enfoque revisado del HPC
SEPTIEMBRE		Finalización del marco de respuesta
ÚLTIMO TRIMESTRE		Finalización del enfoque racionalizado del Clúster de Protección tras la aplicación y las pruebas sobre el terreno.
ÚLTIMO TRIMESTRE		Optimización de los MSNA y Monitoreo de la Protección para el cálculo de HPC 2026
2026		Herramienta en línea para los cálculos automatizados de la severidad del clúster de protección y del PIN

